

Совещание электроэнергетических компаний операционной зоны ОДУ Центра
19.03.2009



С 1-го по 4-е марта ОДУ Центра при организационной поддержке клуба 4CIO провело совещание «Информационные технологии в диспетчерском и технологическом управлении энергообъектами».

О прошедшем мероприятии журналу «Энергоэксперт» рассказал председатель совещания, директор по информационным технологиям филиала ОАО «СО ЕЭС» - «ОДУ Центра» Сергей Николаевич Дятлов.

Энергоэксперт. Какие цели и задачи ставились перед этим совещанием?

Сергей Дятлов. В ходе реформы отечественной электроэнергетики в отрасль пришли новые «игроки», каждый из которых принес свой опыт и наработки в области информационного и технологического обеспечения. Вполне логичным стремлением было начать процесс обобщения такого опыта, выделением из него тех составляющих, которые будут полезны всем.

Одной из предпосылок для проведения совещания явилось стремление собрать представителей энергокомпаний из разных вертикалей, чтобы обсудить актуальную для всех тему – проекты увеличения наблюдаемости энергообъектов. Под этой вывеской мы начали готовить совещание. Но позднее, в ходе работы, тематика докладов вышла за первоначально определенные рамки. Это позволило расширить круг участников и увеличить полезную отдачу от мероприятия.

Кроме того, несколько лет назад в электроэнергетике была запущена комплексная программа модернизации инфраструктуры. Это один из важнейших элементов системной надежности. Успех реализации программы во многом зависит от объединения усилий всех участников энергетического сообщества. Поэтому в новой системе отношений именно Системный оператор, отвечающий за надежность работы всей энергосистемы, должен был сыграть роль координатора.

ЭЭ. Как складываются сейчас отношения ИТ-службы ОДУ Центра с сетевыми компаниями?

С.Д. В операционную зону ОДУ Центра входят сети ФСК, МРСК Центра и МОЭСК. Между нами складываются конструктивные рабочие отношения, как это принято в любом профессиональном сообществе, среди людей,двигающихся к общей цели. Безусловно, не обошлось без сложностей. В отрасли выстраивается рыночная система и рыночные отношения, а Системный оператор должен обеспечить технологическую основу рынка. Если в прежней, «директивной» системе отношений для достижения нужного нам результата достаточно было просто дать команду, то теперь необходимо с цифрами в руках убеждать коллег в эффективности предложенных решений. Этому приходится учиться буквально на ходу. Но такой порядок оказался очень полезным для всех – в процессе убеждения, обсуждения и согласования решений неизбежно сокращается вероятность ошибки и увеличивается заинтересованность всех участников в конечном успехе.

ЭЭ. Есть ли проблемы во взаимодействии энергокомпаний в новых, послереформенных условиях? Каких доработок требует база нормативного регулирования?

С.Д. В том, что касается регулирующих документов в сфере техники и технологий, никаких проблем нет. Регламенты, задающие правила эксплуатации и параметры работы энергетического

оборудования, существовали еще до образования РАО «ЕЭС России», работали в эпоху РАО, существуют и сегодня. Новые компании отрасли, как правило, выпускают распорядительные документы, по которым обязываются применять существующие стандарты, касающиеся техники и технологий. В такой преемственности – одна из основ надежности работы энергосистемы.

Проблема выработки новых стандартов проявляется в тех областях, которых раньше просто не было. В частности, мы отмечаем недостаточность нормативной документации, связанной с информационным обеспечением, например, отсутствие стандартов на справочники и классификаторы – одну из основ любой корпоративной информационной системы. Эти справочники и классификаторы касаются как основного оборудования и технологий, так и объектов учета более высокого уровня, в том числе, некоторых финансовых показателей.

Сейчас наблюдается ситуация, при которой вновь образованные энергокомпании стремятся строить свою собственную политику в части стандартизации информационных процессов. Кроме того, часть генерирующих компаний была приобретена предприятиями, относящимися к другим отраслям, либо иностранными владельцами. Эти компании становятся составными частями глобальных промышленно-экономических структур, в которых уже существуют свои стандарты.

Это приводит к дополнительным накладным расходам при внедрении систем и создает трудности в процессе организации информационного обмена. Естественно, такие вещи надо обсуждать и согласовывать. Чтобы работать в едином информационном пространстве, мы должны иметь единые принципы измерений и стыкуемые системы обмена данными.

ЭЭ. Насколько перспективным, в связи с этим, видится переход на использование современных стандартных протоколов обмена телеинформацией?

Полагаю, что в ближайшие годы большинство задач глобального обмена телеинформацией в энергетике будет решаться на основе протоколов линейки МЭК 60870, выбранных Системным оператором в качестве основы для проектов модернизации систем телемеханики отрасли.

Любой стандарт – это благо. Даже если стандарт имеет какие-то недостатки, его наличие все равно лучше отсутствия. Стандарт – это единое координатное поле, на котором можно позиционироваться. При построении систем, требующих взаимодействия с другими субъектами и компаниями, всегда речь заходит об организации интерфейса информационного обмена. Естественно, без стандарта затраты на организацию такого обмена несоизмеримо выше. Затраты не только на создание и внедрение, но и на эксплуатацию, поскольку стоимость владения нетрадиционным интерфейсом несоизмеримо выше. Соответственно, любой стандарт информационного обмена – есть благо, которое, если переводить на деньги, несет колоссальную экономическую выгоду.

ЭЭ. Как сказывается финансовый кризис на проектах Системного оператора?

С.Д. Когда в стране серьезно корректируется экономическая ситуация, планы такой инфраструктурной компании энергетической отрасли, как Системный оператор, не могут оставаться неизменными. При этом следует отметить, что Системный оператор – не коммерческая организация. 100 % акций Системного оператора принадлежат государству. По закону мы не имеем права зарабатывать деньги в процессе коммерческой деятельности, а необходимые средства получаем в виде тарифа, размер которого устанавливает государство.

Но тариф – рублевый, а среди ИТ-оборудования, которое мы покупаем, высока доля импорта, соответственно, цены на него зависят от курса валют.

Основные функции Системного оператора – оперативное управление режимом работы ЕЭС России в реальном времени, планирование режима работы, анализ устойчивости энергосистем, расчет допустимых потоков мощности, режимное обеспечение вводов объектов капитального строительства и реконструкции оборудования электрических станций и сетей выполняются с использованием современных информационных комплексов.

Сейчас происходит корректировка, соответственно, раз рублевый бюджет у нас остается константой, то возможно будет оптимизированы объемы закупки оборудования. Безусловно, не будут сокращаться проекты, от реализации которых зависит надежность функционирования энергосистемы.

ЭЭ. Приведет ли кризис к сокращению объемов получаемой технологической информации?

С.Д. Нет. Существует информация, без которой невозможно управлять энергосистемой. Какой бы ни была ситуация в отрасли, для осуществления оперативно-диспетчерского управления и обеспечения надежности работы энергосистемы, необходимо в режиме он-лайн измерять параметры работы энергетического оборудования и передавать эту информацию Системному оператору.

Кризис может скорректировать наши прогнозы на повышение качества технологической информации. Сейчас часть энергообъектов передает нам информацию при помощи новых, модернизированных систем. Часть – при помощи старых, не прошедших модернизацию. Программы информатизации энергокомпаний предполагают активный переход на новые системы, более современные, высокоскоростные цифровые каналы связи. Тем самым повышается качество

получаемой информации, увеличивается скорость ее передачи и резервирование. Как следствие, вместе с модернизацией и внедрением новых систем и улучшением качества необходимой информации, появляется возможность получения дополнительной информации не первостепенной важности, которая, однако, позволяет более точно отслеживать параметры работы энергетического оборудования.

Соответственно, сейчас отрасль может оказаться в ситуации, когда прогнозы на улучшение качества технологической информации будут скорректированы. То есть, объем обрабатываемой нами информации не сократится, просто он, возможно, будет расти меньшими темпами.

ЭЭ. Возвращаясь к совещанию, какие из целей достигнуты, какие планы на будущее?

С.Д. Во-первых, люди проголосовали «ногами»: на совещание прибыло 120 % от запланированного числа участников, то есть наше видение проблемы оказалось верным – люди хотят общаться. Если хотят общаться, значит, испытывают потребность в этом. В ходе совещания говорили все по делу, а вопросы, которые мы поднимали, оказались востребованными аудиторией. В отзывах услышал, что многие нашли ответы на давно стоявшие перед ними вопросы. Причем, ответы, подкрепленные чьей-то практикой. Например, в той же программе телемеханизации генерация ушла гораздо дальше сетевых компаний. Опыт генерации очень полезен для сетевых компаний, и мы уже договорились с «сетями» о его использовании. В ближайшее время мы будем обсуждать применение стандартов, которые мы опробовали на генерирующих компаниях, с небольшой адаптацией. Многие говорили о том, что услышали о проблемах, с которыми еще не столкнулись, но знают, что они будут для них актуальны в ближайшем будущем, то есть создан эффект упреждения. Кроме того, мне понравилась высказывание одного из коллег: «Мы пять лет общались по телефону, и теперь, наконец-то увиделись воочию. Теперь нам будет легче работать совместно». Лично для меня более четко обрисовалась картина проблем, вопросов, стоящих перед коллегами, работающими в отрасли. Соответственно, появилась логическая цепочка задач, которые необходимо решать. Выстроились определенные приоритеты, это очень важно.

СПРАВКА

Дятлов Сергей Николаевич

Компания: филиал ОАО «СО ЕЭС» - «ОДУ Центра»

Должность: директор по информационным технологиям

Образование: закончил Пензенский политехнический институт и аспирантуру в Ленинградском электротехническом институте. Имеет ученую степень кандидата технических наук, диссертацию защитил по специальности «Системы автоматизации проектирования. Промышленность».

[Заккрыть окно](#)