

Главная [□](#) [Новости](#) [□](#) [Новости по категориям](#) [□](#) **Устранить дефицит электрической мощности на юге России**



Министерства и ведомства

## Устранить дефицит электрической мощности на юге России

22 января 2025 15:49 60

*Напряженная ситуация, сложившаяся в период пиковых нагрузок летом минувшего года в объединенной энергосистеме юга России, была учтена при формировании Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2042 года. Согласно Генсхеме, на юго-западе страны для устранения дефицита будет построена атомная электростанция. Точная локация нового объекта пока неизвестна, данный вопрос предстоит проработать в течение ближайших месяцев с учетом всех технологических, технических, природных, социальных и экономических факторов. Сегодня работу по этому направлению начал Комитет Государственной Думы ФС РФ по энергетике. Вопрос обсуждался на расширенном заседании, за ходом которого следили специалисты журнала «ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ. Передача и распределение». Ключевые моменты — в нашем материале.*

Участие в расширенном заседании «О повышении устойчивости энергоснабжения южных регионов Российской Федерации, в том числе Ростовской области» помимо членов профильного Комитета приняли представители Минэнерго России, Системного оператора, Госкорпорации «Росатом», региональных органов исполнительной власти.

Председатель Комитета [Николай Шульгинов](#), открывая дискуссию, сделал акцент на том, что заседание посвящено повышению устойчивости энергоснабжения в долгосрочной перспективе, а не «оперативным мероприятиям, связанным с прохождением очередного летнего максимума».

Также депутат подробно осветил комплекс проблем, возникших в июле 2024 года в энергосистеме Юга: «Напомню, на юго-западе России сложилась напряженная режимно-балансовая ситуация, связанная с большой аварийностью на объектах.

Аварийное снижение достигало 4,4 ГВт. Исчерпание любых резервов генерации при потреблении, превысившем исторический максимум, привело к необходимости принудительного отключения потребителей в объеме до 1,5 ГВт. Поскольку рост потребления в юго-западных регионах продолжается, данная ситуация была учтена при разработке Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики. Схемой предусмотрено строительство двухблочной атомной электростанции в юго-западном районе (Южная АЭС). Наша задача сегодня — обменяться мнениями по размещению этого объекта генерации, исходя из рациональности и оптимальности размещения, технологических и технических ограничений выдачи мощности, сейсмической активности, перспектив развития экономики регионов».

Особый акцент Николай Шульгинов сделал на том, что времени для проработки вопроса местоположения новой АЭС не так много: «Генсхема принята в конце прошлого года, есть поручение в шестимесячный срок внести изменения в схему территориального планирования. Месяц уже прошел».

На текущий момент Министерством энергетики, Системным оператором и Росатомом рассматриваются три площадки, на которых может быть



размещен новый объект. Об этом рассказала начальник Управления проектами жизненного цикла АЭС Госкорпорации «Росатом»

**Марина Киселева.**

Каждая локация соответствует федеральным требованиям, нормам и правилам для размещения АЭС, однако имеет свои особенности, связанные с топологией электрических сетей, экономическими и социальными



асpekтами, говорит Марина Киселева: «Первая площадка — город Волгодонск, где уже действует Ростовская АЭС на 4 энергоблока. Но на этой площадке есть сложности, связанные с необходимостью крупного сетевого строительства — для выдачи этой мощности потребителю необходимы минимум 3 линии электропередачи 500 кВ. Вторая площадка находится ближе к городу Новочеркасск. Там размещается Новочеркасская ГРЭС, которая планируется к выводу к 2036 году. Именно к этому году мы планируем построить первый энергоблок новой АЭС, второй — к 2039 году».

Также спикер отметила, что Новочеркасская площадка изначально рассматривалась Росатомом как оптимальная, однако идея не встретила понимания на уровне руководства региона, опасавшегося социальной напряженности. В итоге в Генеральную схему Южная АЭС вошла без конкретной локации: «Эта площадка рассматривается как наиболее приоритетная, потому что ЛЭП здесь уже существуют, потребители находятся в этом же узле, передача мощности на дальние расстояния не потребуется».

Вполне рациональным, по словам Марины Киселевой, представляется и строительство Южной АЭС на территории Краснодарского края, в районе Ейска. Там также не потребуется крупного сетевого строительства. Однако окончательный выбор локации в любом случае будет зависеть от результатов взаимодействия с регионами: «Необходимо получить их согласие», — подчеркнула представитель Росатома.

Анализ площадок строительства нового объекта генерации с точки зрения Системного оператора представил в своем выступлении первый заместитель председателя Правления АО «СО ЕЭС» [Сергей](#)



### [Павлушко.](#)

По его словам, с учетом прогноза потребления, существующей топологии сети и состава генерирующего оборудования южная часть единой энергосистемы России (практически весь Южный, а также Северо-Кавказский ФО) на горизонте до 2042 года является дефицитной. Дефицит этот, кроме

роста потребления, определяется еще и неготовностью Новочеркасской ГРЭС проработать до 2042 года, выдавая необходимую мощность. Ситуацию не спасает даже прошедшая и предстоящая модернизация ГРЭС, подчеркнул спикер.

«Новочеркасская ГРЭС обеспечивает надежное энергоснабжение той части ЕЭС, которая к ней непосредственно прилегает, — говорит Сергей Павлушко. — Фактически это агломерации Ростова, Таганрога и Новочеркаска, которая в сумме составляет большую часть всего энергопотребления Ростовской области. Новочеркасск был предложен как точка строительства АЭС еще и исходя из этого».

Таким образом, при строительстве АЭС в Краснодарском крае, новому объекту придется решать не только проблему общего дефицита на Юге, но и закрывать потребности, которые возникнут после вывода Новочеркасской ГРЭС, отметил Сергей Павлушко: «Это означает, что нам надо будет строить большее количество линий электропередачи. Сама по себе кубанская площадка не столь плоха, там есть сети 500 и 220 кВ, в которые можно врезать будущую АЭС, но нужно будет строить еще какое-то количество ЛЭП — больше, чем в случае строительства в Новочеркасске».

Вариант расположения новых блоков на существующей Ростовской АЭС в Волгодонске Сергей Павлушко назвал заведомо более дорогостоящим, чем два других.

«Кроме того, южный дефицит обусловлен и необходимостью интеграции существующих энергосистем новых регионов России в действующую ЕЭС страны. То есть новые объекты генерации по возможности должны быть максимально территориально приближены к новым регионам, чтобы обеспечить их развитие. С этой точки зрения Новочеркасск тоже выгоднее остальных вариантов», — добавил спикер в завершение.

Также перспектива строительства новой АЭС обсуждалась с региональными профильными министерствами Ростовской области и Краснодарского края. Вопрос взят в проработку на региональном уровне.

**Поделиться:**